



COMUNE DI BRENTONICO
IL SINDACO

TRENTINO

Brentonico, 20 novembre 2020

Egregio signor
Consigliere Massimo Raffaelli

Via Pi3

Oggetto: Risposta all'Interrogazione n. 1/2020 di data 29/10/2020 del Consigliere Massimo Raffaelli

1) Poiché la risposta al punto 1) è di fatto già esplicitata nella delibera n.85 di data 18 settembre 2020, nell'esposizione farò ricorso a diverse citazioni virgolettate della stessa. La condizione dell'assessore Ivano Tonolli non rientra “a stretta interpretazione, nel disposto di cui all'art. 65, comma 2 del Codice degli Enti Locali, approvato con L.R. n.2/2018 e seguenti modificazioni, ragion per cui la valutazione effettuata ex ante dal Servizio Edilizia e Urbanistica comunale non ha ravvisato la sussistenza della fattispecie ostativa che comporta l'obbligo di allontanarsi dalla seduta ...”. Questo perché l'assessore Tonolli in questo caso non ha a che fare con un congiunto entro il grado secondo di parentela e primo per l'affinità. Detto questo, l'astensione trova applicazione “... in tutti i casi in cui, per ragioni di ordine obiettivo, egli non si trovi in posizioni di assoluta serenità rispetto alle decisioni da adottare”. La delibera prosegue: “Poiché il provvedimento già approvato ed esecutivo non ha, peraltro, prodotto alcun effetto anche materiale, data la tempestività con la quale si è provveduto a riesaminare la questione controversa”, l'Amministrazione Comunale ha provveduto “con immediatezza all'annullamento d'ufficio della propria deliberazione n. 84 di data 15 settembre 2020, facendo venir meno di tal guisa ogni dubbio circa la sussistenza di un vizio sostanziale invalidante il provvedimento nella sua legittimità.”

L'assessore non è stato messo assente alla delibera n. 84 del 15 settembre 2020. In giunta, peraltro, oltre a deliberare, ci si confronta informalmente su diversi altri temi.

Oltre tutto si rileva che la presenza dell'assessore non era così “necessaria ed importante” come si vuole alludere nella domanda, anche perché il piano di lottizzazione era già stato approvato sia in commissione urbanistica comunale che in CPC a Rovereto.

Riteniamo che l'allora candidato Nicola Zoller potesse disporre del suo tempo da libero cittadino come meglio riteneva, dopo averlo sentito posso comunque rispondere che lo stesso ha incontrato numerose persone durante la campagna elettorale, si è confrontato in maniera sobria con diversi imprenditori dell'altipiano, tra i quali Andrea Peroni e due suoi collaboratori.

2) Le due delibere n. 86 e n. 87 del 18 settembre 2020 sono state pubblicate il giorno 25 settembre 2020 perché, non essendo immediatamente esecutive, possono essere pubblicate entro 10 giorni.

Dalle verifiche eseguite dagli uffici non risulta che le due delibere in questione siano state pubblicate due volte: bensì entrambe sono state pubblicate il giorno 25 settembre.

La delibera n. 86 tratta dell'“Avvio della procedura espropriativa ai sensi dell'articolo 31 della L.P. 19 febbraio 1993 numero 6 ai fini della regolarizzazione tavolare di vecchie pendenze – Centro Civico Cornè, comune di Brentonico.”

La delibera n. 87 tratta dell'“Approvazione del programma annuale di interventi in attuazione della Convenzione per la disciplina delle attività di miglioramento fondiario delle strade comunali a servizio del bosco o delle aree agricole stipulata in data 26 giugno 2018.”

Nella delibera 86 c'è scritto “Prima della trattazione del presente punto all'ordine del giorno entra l'Assessore Ivano Tonolli ...” perché non era presente alla trattazione della delibera n.85, mentre nella delibera 87 c'è scritto “Prima della trattazione del punto 2) all'ordine del giorno entra l'Assessore Ivano Tonolli”, il punto 2) è sempre la delibera n. 86. Si tratta quindi di una ripetizione ma non si dice che è entrato una seconda volta, in quanto si ribadisce che è entrato alla delibera n.86.

3) Poiché le prime domande al punto 3 riguardano aspetti non seguiti direttamente dal sindaco, bensì dagli uffici e dal commissario ad acta, riporto tra virgolette le note predisposte dal Responsabile dello sportello edilizia privata del nostro Comune.

“Dalla ricezione del verbale della Conferenza di pianificazione, pervenuto al protocollo comunale il 15 luglio 2020, il Servizio Edilizia Privata ed Urbanistica ha prioritariamente dirottato le proprie attività nel supportare l’Ufficio Pianificazione urbanistica della Comunità della Vallagarina nel redigere gli elaborati confluiti dell’adozione definitiva alla Variante Generale 2019 del PRG, inoltrando al predetto ufficio una lunga serie di dati e di documentazione utili ad integrare ad approfondire le tematiche evidenziare nel succitato verbale.

A titolo esemplificativo e non esaustivo il Servizio comunale ha trasmesso all’estensore della variante la documentazione fotografica necessaria alla revisione delle schede del centro storico, ha effettuato una ricognizione delle volumetrie utilizzate per alloggi destinati per il tempo libero e vacanze, dei termini di validità dei piani attuativi e dei vincoli espropriativi, definendo un nuovo termine per la reiterazione dei predetti vincoli. Sulla base dei titoli edilizi depositati nell’archivio comunale ha effettuato una revisione degli interventi ammessi dalle schede del Quadro C e H delle norme tecniche di attuazione.

Quanto sopra esposto, documentabile dalla cospicua corrispondenza intercorsa tra il Responsabile del Servizio Edilizia Privata ed Urbanistica e l’Ufficio Pianificazione urbanistica della Comunità della Vallagarina, nonché dalla missioni effettuate dal Responsabile presso la sede della Comunità, è messo in evidenza per palesare che il Servizio comunale è sempre stato attento e giornalmente aggiornato sul lavoro che l’estensore della Variante stava sviluppando e che pertanto era pienamente in grado di predisporre tutti gli adempimenti e atti necessari all’imminente, seppur di data incerta, adozione.

L’estensore ha prodotto materialmente, invero stampato gli elaborati che compongono la “Variante 2019” giovedì 17 settembre, il Responsabile del Servizio ha ritirato la

documentazione di variante il medesimo giorno nel rientro da servizio verso casa e depositato la variante in Comune nelle prime ore della mattinata di venerdì 18 settembre, documentazione repertoriata al prot. n. 7540 di data 18 settembre 2020.

La “Variante 2019” è stata adottata con tutta la celerità consentita dalle circostanze, con la risolutezza del volere completare l’iter della variante con la seconda adozione strettamente correlata ai termini del procedimento previsti dalla L.P. n.15/2015, i quali, se disattesi, comportano ex lege l’estinzione del procedimento con conseguente notevole detrimento di tutte le posizioni qualificate coinvolte dalle previsioni di piano e delle aspettative, anche giuridicamente rilevanti correlate alla nuova pianificazione urbanistica.

La partecipazione e la pubblicità delle scelte pianificatorie è stata garantita nel procedimento di formazione dello strumento di pianificazione territoriale. La procedura di adozione definitiva concerne unicamente modifiche volte ad adeguare i contenuti della variante alle prescrizioni e alle indicazioni di carattere orientativo contenute nel verbale della Conferenza di pianificazione e non prevede pertanto alcuna forma di ulteriore pubblicità.

L’integrale documentazione inerente l’adozione definitiva della Variante 2019 è stata pubblicata alle ore 12.00 di venerdì 18 settembre sul sito del Comune di Brentonico, sezione Urbanistica a libera visione di chiunque.”

Ciascun consigliere comunale ha il diritto e il dovere di valutare se la propria posizione si trova in conflitto o meno con quanto deve discutere o votare e non è previsto alcun controllo riguardo all’incompatibilità dichiarata.

Il giorno 17 marzo 2020 il Segretario Comunale ha trasmesso una mail a tutti i Consiglieri Comunali segnalando come “il file di registrazione della seduta, per motivazioni ignote legate alla tecnologia, risulta danneggiato”. Ricordo che con la stessa mail tutti i Consiglieri Comunali sono stati invitati a contribuire alla ricostruzione del verbale con proprie memorie rispetto a quanto esposto, ma non sono giunti contributi, quindi il verbale è molto sintetico.

Per quanto riguarda l’interrogazione sulla variante urbanistica, sono il primo ad essere

dispiaciuto della non registrazione della mia risposta, in quanto, non essendo stata richiesta risposta scritta, ho replicato alle domande solo verbalmente, e tra gli altri argomenti ho riportato il parere del Servizio Urbanistica della P.A.T. a favore della legittimità del procedimento.

Il Segretario Comunale ha interpellato la ditta che ha constatato l'impossibilità di recuperare la registrazione. Ad oggi l'impianto è funzionante e, con la diretta audio, abbiamo automaticamente la doppia registrazione.

La mia incompatibilità dichiarata in Consiglio Comunale non escludeva che io mi recassi presso gli uffici della Comunità della Vallagarina, per svariati motivi. Tra gli altri anche per sollecitare l'iter procedurale della variante al PRG, in favore dell'economicità dell'azione amministrativa, preoccupato per eventuali ritardi causati dal fatto che l'ufficio urbanistica della Comunità di Valle era contemporaneamente impegnato nella stesura di più piani regolatori. Allo stesso ufficio, impegnato nella predisposizione degli elaborati tecnici, sono state date informazioni di interesse generale e di interesse pubblico (ad esempio riguardanti la verifica degli standard e la reiterazione dei vincoli espropriativi per opere pubbliche, la previsione dei parcheggi, la previsione dei piani di lottizzazione e conseguenti opere di urbanizzazione, l'indicazione di aree di interesse storico, culturale o naturalistico da vincolare, ecc.), informazioni di tipo quantitativo e morfologico, anche per supplire al fatto che nella primavera del 2018 è andato in pensione lo storico funzionario dell'edilizia privata e urbanistica del Comune e le persone che lo hanno progressivamente sostituito, sebbene capaci e competenti, non conoscevano approfonditamente il territorio di Brentonico. I cittadini che a ricevimento dal sindaco venivano per esporre questioni puntuali attinenti alla variante al PRG, venivano da me invitati a seguire il consueto iter e quindi a presentare le loro richieste e/o osservazioni.

Cordiali saluti.

IL SINDACO
Christian Perenzoni

(documento firmato digitalmente)

Questo documento, se trasmesso in forma cartacea, costituisce copia dell'originale informatico firmato digitalmente, predisposto e disponibile presso questa Amministrazione in conformità alle regole tecniche (artt. 3bis e 71 D.Lgs. 82/2005). La firma autografa è sostituita dall'indicazione a stampa del nominativo del responsabile (art. 3 D.Lgs. 39/1993)

