



Gentile Presidente del Consiglio Comunale Mattia Simonetti

Sindaco Perenzoni Christian

INTERROGAZIONE N. 1/2020

OGGETTO: Interrogazione a risposta scritta. Cosa succede davvero nel palazzo? Venerdì 18 settembre 2020.

si interroga il sindaco per sapere:

1) **Per primo punto è stata approvata e subito pubblicata** la delibera n. 85 del 18 settembre 2020 mettendo assente l'assessore Ivano Tonolli, cioè la delibera che annulla e riapprova la delibera 84 del 15 settembre dove l'assessore Ivano Tonolli era dichiarato presente, cioè la delibera della lottizzazione Andrea Peroni di Crosano.

Perché è stata riapprovata la delibera della lottizzazione Andrea Peroni a Crosano se è vero che non c'è incompatibilità tra l'assessore Ivano Tonolli e Andrea Peroni, mariti di sorelle?

E perché l'assessore Ivano Tonolli è stato messo assente quando la funzionaria dell'ufficio urbanistica mi ha detto al telefono che era presente anche lei alla giunta della delibera 84 del 15 settembre e che l'assessore Ivano Tonolli era anche lui presente in quella giunta e per quella delibera?

Inoltre, la funzionaria mi ha confermato che il 15 settembre 2020 vi era solo quella delibera prevista all'ordine del giorno della Giunta.

Quindi cosa sarebbe venuto a fare l'Assessore Tonolli se sapeva dalla convocazione che si sarebbe parlato quel giorno solo della lottizzazione di Crosano?

Evidentemente la sua presenza nella casa comunale era così necessaria ed importante per la buona approvazione della delibera?

E' vero che l'attuale assessore Nicola Zoller eletto nella lista di Ivano Tonolli ha incontrato proprio in quei giorni i dipendenti della ditta di Andrea Peroni per motivi di apostolato elettorale?

Risulta da numerosi riscontri, che negli uffici della suddetta ditta ogni dipendente a turno e da solo si sarebbe incontrato con il titolare della ditta e con il futuro assessore assieme ad un distinto signore di Cornè?

2) Poi sono state deliberate le delibere 86 e 87.

Perché queste **due delibere sono state pubblicate così tardi**, sei giorni dopo, cioè il giovedì 24 settembre?

Nella giunta del 18 settembre le due delibere non erano forse pronte e sono state redatte nei giorni seguenti?

E perché queste due delibere dopo essere pubblicate il giovedì 24 settembre sono state ripubblicate venerdì 25 settembre?

Quali sono gli oggetti e i contenuti finali di queste due delibere?

Perché in entrambe queste delibere c'è scritto che entra l'assessore Ivano Tonolli?

3) **alle ore 11.00 del 18 settembre è stata adottata dal commissario ad acta e pubblicata nel pomeriggio** la sua delibera n. 1 riguardante l'adozione definitiva della variante urbanistica generale. La funzionaria del servizio urbanistica comunale mi ha detto al telefono il giorno precedente che la Comunità della Vallagarina non aveva ancora inviato in comune i documenti e materiali relativi. Per scrivere una delibera così sappiamo ci vogliono diversi giorni e non poche ore.

Quando sono stati depositati dalla Comunità della Vallagarina nel Comune di Brentonico i documenti e materiali per l'adozione definitiva della variante urbanistica generale?

Che numero e data di protocollo in arrivo hanno?

Perché si è aspettata l'ultima ora dell'ultimo giorno utile prima delle elezioni per approvare questa delibera?

Era tutto organizzato per fare in modo anche questa volta che, come per il consiglio comunale e la commissione urbanistica, nessuno potesse vedere i contenuti della variante urbanistica generale?

Nel consiglio comunale del 26 settembre 2019 nove consiglieri comunali (tra cui ben 6 su 7 della lista Officina sindaco compreso) su 18 si sono dichiarati incompatibili perché interessati alla variante generale urbanistica. Qualcuno ha controllato se i consiglieri che si sono dichiarati incompatibili rientrassero davvero nella fattispecie del caso o lo avessero fatto per altri motivi?

Che fine hanno davvero fatto i verbali dell'interrogazione del 10 marzo 2020 sulla variante urbanistica generale firmata da ben cinque capigruppo consiliari? Qualcuno, presidente del consiglio o sindaco, sono riusciti a ricostruire il verbale del consiglio comunale che è andato perso? Il verbale del consiglio comunale è un documento molto importante e ha natura di documento fondamentale per la democrazia di un Comune.

A memoria non si ricorda che sia mai successa una cosa così grave come la perdita di un verbale ufficiale del consiglio e forse sarebbe opportuno avere una doppia registrazione al fine di prevenire situazioni così gravi per il nostro comune. Sono intervenute ditte specializzate a verificare ed eventualmente aggiustare l'impianto di registrazione/verbalizzazione?

E' risaputo che le scelte politiche puntuali della variante generale urbanistica siano state segnalate dal sindaco all'ufficio della Comunità della Vallagarina anche con frequenti appositi viaggi là e che lo stesso sindaco abbia creato e mantenuto i rapporti e concordato con i cittadini interessati. Poteva fare questo il sindaco dato che era incompatibile perché direttamente interessato e la cosa la sapeva dall'anno 2013?

E' richiesta, a norma del regolamento, risposta scritta

Brentonico,
Massimo Raffaelli

