

SEZIONE DI CONTROLLO PER IL TRENTINO - ALTO ADIGE/SÜDTIROL SEDE DI TRENTO

Il Magistrato

All'Organo di revisione del Comune di Brentonico

Al Sindaco del Comune di Brentonico

Oggetto: Controllo ex articolo 1, commi 166 e seguenti, della legge n. 266/2015 – Esame del Rendiconto 2016. Richiesta elementi istruttori.

Dall'esame del questionario sul rendiconto 2016, acquisito al prot. n. 1860 dd. 5 ottobre 2017, e dalla relazione dell'Organo di revisione sulla proposta di deliberazione consigliare del rendiconto della gestione 2016, sono emerse alcune questioni di carattere finanziario-contabile che si ritiene di dover approfondire al fine della verifica del puntuale adempimento dei vigenti obblighi normativi.

1.2.3.1 Utilizzo dell'anticipazione di cassa

Pur in presenza di un miglioramento nell'utilizzo dell'anticipazione di cassa nell'esercizio 2016 rispetto agli anni precedenti, specificare le iniziative intraprese dal Comune per ricondurre ad equilibrio la gestione di cassa dell'ente, tenuto conto che dal Questionario risulterebbe a fine anno una mancata restituzione dell'anticipazione per euro 484.439,06. Si chiede peraltro di chiarire le motivazioni di una mancata estinzione dell'anticipazione a fronte di un fondo cassa finale di 1.183.667,59.



1.4 Risultato della gestione delle entrate

Dal prospetto risulta una ridotta capacità di incasso delle entrate correnti. Si chiede di illustrare le iniziative attivate (o che il Comune intende attivare) per migliorare le percentuali di riscossione rispetto agli accertamenti. Tali azioni appaiono particolarmente significative per l'Ente, in considerazione di una gestione dei flussi finanziari che presenta elementi di criticità (equilibrio di cassa di parte corrente negativo, prolungato ricorso all'anticipazione di cassa, indice di tempestività di pagamento elevato, scarsa capacità di riscossione delle entrate). Si chiede altresì di spiegare il disallineamento tra i dati indicati nella tabella 1.4 del Questionario con quelli contenuti nella relazione della Giunta comunale (pagg. 10 e segg.).

1.6.1. Efficienza dell'attività di contrasto all'evasione tributaria

Analogamente al punto precedente si chiede all'Ente di illustrare le attività intraprese per contrastare l'evasione tributaria e migliorare le percentuali di incasso rispetto all'accertato.

1.8 Rapporto sulla tempestività dei pagamenti

Pur in presenza di un elevato indice di tempestività (oltre 35 giorni di ritardo), motivare le ragioni della mancata adozione di misure organizzative idonee a garantire il tempestivo pagamento delle transazioni commerciali. Specificare altresì le misure che l'Ente ha adottato (o intende adottare) per migliorare i tempi di pagamento.

1.10.3 Quote accantonate al fondo perdite società partecipate

L'Organo di revisione attesta come congrui gli accantonamenti effettuati dall'Ente per perdite delle società partecipate. Si chiede di illustrare il criterio di quantificazione del relativo fondo.

2.4 Debito complessivo

Specificare le azioni che il Comune ha adottato per dare attuazione alla circolare del Servizio Autonomie Locali della P.A.T. prot. n. 13562/1.1.12-2018 del 2 marzo 2018, tenuto conto che le somme erogate dalla Provincia autonoma tramite "concessioni di crediti", ed in tal modo contabilizzate



nel bilancio provinciale, non determinano per l'Ente un'effettiva estinzione del debito, ma soltanto la surrogazione del soggetto creditore

Si chiede inoltre di fornire le seguenti ulteriori informazioni e documentazione:

- motivazioni che hanno determinato la ritardata approvazione del rendiconto 2016 rispetto al termine normativo del 30 aprile 2017
- ragioni della mancata pubblicazione da parte dell'Ente dei rendiconti semplificati (ex art. 227, c. 6 bis TUEL);
- motivi che hanno determinato la mancata quadratura dei totali incassi e pagamenti e per singolo titolo presenti in SIOPE rispetto ai dati di rendiconto;
- iniziative adottate dall'Amministrazione per la razionalizzazione delle spese: nel 2016 si rileva un incremento delle spese correnti (+2,59%) ed in particolare di quelle del personale (+10,46%) rispetto all'esercizio precedente. Si chiede altresì di dare conferma del costo del personale tenuto conto che nella relazione dell'Organo di revisione è riportato l'importo di 1.066.126,74;
- dettaglio analitico delle spese di rappresentanza contabilizzate dall'Ente per euro 1.164,29;
- verbali dell'Organo di revisione delle verifiche effettuate durante l'esercizio 2016, nonché i pareri di congruità del FCDE, del Fondo rischi e contenzioso e il parere reso in sede di riaccertamento straordinario dei residui.

La nota di riscontro degli elementi di chiarimento, completa degli eventuali allegati, dovrà pervenire entro il **5 novembre 2018**, utilizzando gli strumenti di comunicazione previsti nel sistema CONTE (*Menù: Documenti; Funzione: Invio da EETT; Parametri Obbligatori-> Esercizio: 2016 – Fase: Consuntivo – Tipo documento: Nota di risposta – Descrizione documento: Campo libero – Selezionare i files da allegare).*

Nel caso in cui il Sindaco ritenga di rispondere con nota separata rispetto a quella dell'Organo di revisione, l'invio va effettuato utilizzando la



medesima procedura CONTE mediante il profilo del Responsabile del servizio finanziario (RSF).

Distinti saluti

Il Magistrato Istruttore (Tullio Ferrari)

(Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi e per gli effetti dell'art. 3, c. 2 D.Lgs n. 39/93)

