



COMUNE DI BRENTONICO

**Provincia di Trento**

---

CONSIGLIO COMUNALE

**SEDUTA del 11 GIUGNO 2010 – ore 20.00**

Prosecuzione della seduta consiliare di data 01.06.2010

Sono presenti i Consiglieri sigg.ri:

1. Canali Quinto
2. Cazzanelli Renata
3. Canali Dino
4. Dossi Giorgio
5. Lucchi Giuliano
6. Mazzurana Fabio
7. Perenzoni Christian
8. Schelfi Luca
9. Tonolli Sandro
10. Perenzoni Loris
11. Calissoni Sigfrido
12. Dossi Dante
13. Passerini Annalisa
14. Raffaelli Massimo
15. Tonolli Ivano
16. Viesi Fulvio
17. Volpi Enrica Franca

Assenti: Malfatti Anna, Passerini Maurizio e Daiprai Monica Luigina.

Partecipa e verbalizza il Segretario Comunale **Zaniboni Paolo**.

Riconosciuto legale il numero degli intervenuti, il Consigliere anziano Calissoni Sigfrido assume la presidenza e dichiara aperta la seduta.

per trattare il seguente **ORDINE DEL GIORNO:**

1. Nomina scrutatori e scelta firmatario dei verbali.

2. Nomina del Presidente del Consiglio comunale, con le modalità previste dall'art. 16 dello Statuto comunale.
3. Nomina del Vice Presidente del Consiglio comunale, con le modalità previste dall'art. 16 dello Statuto comunale.

## **1.NOMINA SCRUTATORI e SCELTA FIRMATARIO DEI VERBALI.**

Delibera consiliare n. 31

### Votazione:

Con voti favorevoli n. 15, contrari n. 0, astenuti n. 2 su n° 17 presenti espressi per alzata di mano, vengono nominati come scrutatori i Consiglieri Mazzurana Fabio e Perenzoni Cristian.

Con voti favorevoli n. 16, contrari n. 0, astenuti n. 1 su un 17 presenti espressi per alzata di mano, viene nominato firmatario del verbale il Consigliere Raffaelli Massimo.

## **2. NOMINA DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE, CON LE MODALITA' PREVISTE DALL'ART. 16 DELLO STATUTO COMUNALE.**

### **SINDACO**

Sul tema del Presidente del Consiglio comunale ci sono stati una serie di incontri fra i capigruppo, sia all'interno della maggioranza che con la minoranza, per capire se era possibile convergere su qualche figura. Non c'è stata la possibilità di convergere su una persona della minoranza e quindi la proposta che facciamo come maggioranza è quella della persona di Luca Schelfi come Presidente del Consiglio.

### **CONSIGLIERE QUINTO CANALI**

Come diceva giustamente il Sindaco, a seguito della nostra richiesta, ci si è trovati come capigruppo, presente anche il Sindaco, per individuare assieme un Consigliere comunale che potesse raccogliere un numero importante di voti per poter diventare Presidente del Consiglio.. All'interno della conferenza dei capigruppo è stato detto da parte del Sindaco che come capigruppo di maggioranza si era ritenuto non idoneo sostenere un consigliere della minoranza che fosse stato candidato Sindaco. Uno dei nomi che girava era anche il mio, per me non è stato un problema, l'unica perdita è che caso mai l'avrei fatto anche gratis, ma questo non c'entra nulla. Noi abbiamo detto che comunque, all'interno della minoranza, lasciando stare i due candidati sindaco, c'erano altri quattro Consiglieri e per me tutti quattro erano idonei in quanto eletti Consiglieri Comunali, per fare il Presidente del Consiglio. In più dicevamo che per noi poteva andar bene anche un Consigliere della maggioranza, indicando anche alcuni nomi, ne abbiamo fatti 3-4, per cui si dava la possibilità di una rosa, - togliendo i candidati sindaco sconfitti- , di 8 nomi, 4 della maggioranza e 4

della minoranza, su cui chiedevo: diteci voi come maggioranza su chi volete di questi puntare e noi comunque, sia di maggioranza che di minoranza, li voteremo. Invece lì abbiamo scoperto che c'era una richiesta del capogruppo dell'Unione per Brentonico, di proporre Sigfrido Calissoni. Una proposta molto perentoria, chiara, per cui lì si è capito che mentre il Sindaco aveva proposto questo metodo che per noi andava anche bene, di darlo alla minoranza, ma che non abbiamo ulteriormente amplificato dicendo, come ho ribadito prima che non ci interessava, purchè si arrivasse ad un nome potenzialmente condiviso da tanti, l'UPT invece rivendicava il ruolo di Presidente del Consiglio. per Calissoni A quel punto abbiamo chiuso la conferenza dei capigruppo perché il Sindaco ha chiesto di poter ragionare all'interno dei capigruppo della maggioranza e ci siamo dati appuntamento per oggi alle ore 19,00. Sono arrivato oggi alle ore 19,00, la conferenza dei capigruppo non c'era, ma il Sindaco mi ha comunicato che come maggioranza proporranno il nome di Luca Schelfi. A questo punto essendo andate le cose in modo del tutto diverso da come noi le avevamo proposte all'interno della maggioranza, il nostro voto sarà comunque di astensione sul nome proposto e per evidenti motivi non proponiamo altri nome, perché avevamo proposto un metodo e questo metodo non è stato accettato. Ribadisco abbiamo proposto 4 nomi della minoranza e 4 nomi della maggioranza, per cui a noi le questioni politiche, per l'autonomia e la sovranità del Consiglio comunale, non ci interessano, per cui il nostro voto sarà di scheda bianca e non proporremo altri nomi.

### **CONSIGLIERE TONOLLI SANDRO**

Sentendo il Sindaco per quanto riguarda la proposta del Consigliere Luca Schelfi come Presidente del Consiglio Comunale mi sono sentito un po' spiazzato perché pensavamo di cominciare un iter consiliare un po' più disteso e partecipativo, anche perché noi vogliamo veramente lavorare per il Comune di Brentonico in modo costruttivo e ci battiamo perché le cose vengano fatte in modo corretto. Pensavo che la maggioranza, con una percentuale di consensi del 67% potesse discutere anche diversamente con la minoranza su questo punto. Non c'è niente da dire sulla persona proposta, so che voi governate e noi come minoranza facciamo quello che possiamo fare, per cui avete la possibilità di fare quello che volete, per cui mi tolgo questo problema. La minoranza non è qui solo per alzare la mano sempre negativamente sulle cose proposte, alziamo la mano per le cose che non ci vanno bene ma anche per le cose che funzionano e vediamo di farle assieme queste cose. Sulla partenza per la nomina del Presidente del Consiglio sono assai perplesso perché si poteva partire molto meglio. Anche il Sindaco l'altra volta ha fatto capire che potrebbe essere stata una persona proposta dalla minoranza, anche perché il lavoro si poteva farlo insieme. Sono quindi contrario alla candidatura di Lusca Schelmi per come è stata presentata.

### **CONSIGLIERE MAZZURANA FABIO**

Francamente pensavo di cominciare questa nuova legislatura in un clima diverso. Ritengo che il Consiglio comunale sia una cosa seria, perché rappresenta tutti i cittadini di Brentonico. La presidenza credo sia allo stesso modo seria e in più difficile perché il Presidente è chiaramente un Consigliere di parte ma che deve operare ed agire nell'interesse di tutta la comunità, sia di quella rappresentata con le percentuali che diceva poco fa il Consigliere Tonolli, sia anche delle minoranze. Credo che siamo già partiti con il piede sbagliato, mi sembra che di serio in questo contesto ci sia poco, perché c'è stata data notizia una settimana fa che il Presidente del Consiglio sarebbe andato alle minoranze, le considerazioni che possiamo fare oggi sono che quella promessa che il Sindaco aveva fatto è stata una bufala, non so perché abbia detto una cosa e poi abbiano cambiato i piani, si possono intuire queste cose. Pensavo si potesse cominciare con un discorso serio ma invece vedo che siamo già partiti con una bufala. Non vorrei che questo fosse un inizio di tante azioni di questo genere che ho già vissuto nell'altra legislatura e speravo francamente di non essere qui a ritrovarmele addosso un'altra volta. Mi dispiace che il Sindaco si comporti in questo modo perché comunque è il Sindaco che ci rappresenta e che rappresenta anche me, ma da un Sindaco che si mette in queste condizioni di lavoro, non mi sento ben rappresentato. Non abbiamo certo i numeri per poter dire cosa fare o non fare, mi associo nell'astenermi da questa votazione.

### **CONSIGLIERE RAFFAELLI MASSIMO**

Sulla persona di Luca Schelfi non niente da dire, è una persona umanamente importante, però lui milita in un partito che è sicuramente all'opposto per le idee che noi abbiamo per la nostra comunità,. Mi fa specie vedere che si vuole andare ad una votazione con i soli 11 voti di maggioranza, se noi ci asteniamo, e mi sembra che anche la maggioranza non copra il Consigliere Luca Schelmi. Se noi andiamo a votare e non verrà eletto in questa seduta, bisognerà farne un'altra, per cui sembra quasi che venga lasciato esposto a questa situazione, e da amico non mi piacerebbe augurargli questa situazione. Non riesco a capire quale logica ci possa essere nel mandare allo sbaraglio il Consigliere Schelfi Luca, per non eleggerlo alla prima seduta. Si vede che la maggioranza ha delle ragioni che fanno fare questa scelta, io ho fatto il Presidente in tempi addietro, quando c'era Riccardo Dossi e sinceramente non è una bella cosa, non lo auguravo a Luca. Anch'io dichiaro la mia astensione nel voto.

### **CONSIGLIERE CANALI DINO**

Sentito il nome di Luca Schelfi, mi spiace veramente non poterlo votare questa sera, dopo tutto quello che abbiamo sentito l'altra volta, che il Sindaco ha promesso che il Presidente del Consiglio

sarà riservato alle minoranze, invece oggi sento che, dice lui, non ha trovato un nome della minoranza da proporre. Mi dispiace, perché Luca è una persona che stimo, ma anch'io mi asterrò da questo voto.

### **CONSIGLIERE PERENZONI CRISTIAN**

Anch'io non ho nulla contro le persone di Luca Schelfi e di Calissoni, che stimo moltissimo, ma per una questione di eleganza istituzionale avrei preferito che ci fosse stato un Presidente del Consiglio della minoranza. Anch'io mi asterrò dalla votazione.

### **SINDACO**

Vorrei chiarire alcune situazioni che qui sono state riportate in maniera alquanto distorta, anche perché credo che comunque le parole continuino ad avere un senso, specialmente nei Consigli comunali ed in politica. Quello che ho detto è che il Presidente del Consiglio doveva essere una persona che godesse della fiducia dei Consiglieri, che quindi gli attori principali della scelta del presidente del Consiglio sarebbero stati i Consiglieri e di buon grado abbiamo aderito alla richiesta della convocazione del capigruppo e questa dinamica è andata avanti non sotto la regia e l'egida del Sindaco che può fare e disfare tante cose, ma non può fare e disfare la volontà dei singoli Consiglieri quando si tratta di scegliere il proprio rappresentante, la persona in cui riconoscersi. Innanzitutto non è stato promesso niente, nessuno ha detto che era riservato alla minoranza, come è stato ripetuto da qualche Consigliere qui, ho detto esattamente che il presidente del Consiglio è scelto dai Consiglieri secondo criteri di competenza e soprattutto di fiducia dei Consiglieri nella figura che avrebbero scelto e ho chiesto se la minoranza volesse o ritenesse opportuno presentare una sua candidatura che potesse riscuotere il consenso dei 2/3 del Consiglio, e trovare su quella la convergenza. Quindi era compito della minoranza creare il clima per poter eventualmente fare eleggere uno dei loro, è chiaro che poi la maggioranza è la maggioranza e quindi il numero dei voti di maggioranza, lo dice la parola stessa, è superiore a quelli di minoranza, però non c'è stata la promessa che il Presidente sarebbe stato della minoranza, c'è stata un'apertura per capire se attorno ad una loro persona si potesse convergere nella maggioranza dei Consiglieri, cosa che auspicavo come è stata fatta nel precedente Consiglio. E' stato attivato il meccanismo del capigruppo, e questa convergenza non c'è stata, credo che sia un processo democratico, non 'è stato nessun intervento impositivo né spartizione politica, è stata una dinamica interna ai gruppi, ed alla fine è uscito il criterio, giustamente ricordato da Quinto Canali, sulla questione di evitare che fosse un candidato Sindaco, perché normalmente il candidato Sindaco diventa il punto di riferimento della minoranza, e quindi è giusto che possa svolgere in un certo modo il suo lavoro. Comunque dal capigruppo della

maggioranza è uscita questa proposta, le difficoltà ci sono state, è stato preso in considerazione anche il non gradimento espresso nella sede dei capigruppo rispetto alla figura di Calissoni, da parte delle minoranze, e si è cercato un'altra figura che avesse almeno la convergenza di tutte le forze della maggioranza. Questa convergenza si è verificata sul nome di Luca Schelfi, di cui ho avuto comunicazione anch'io, questa è la proposta che abbiamo fatto questa sera. Mi rendo conto che se avessimo potuto convergere su una figura diversa, anche della minoranza, le cose sarebbero andate diversamente, però non posso accettare la strumentalizzazione che viene fatta delle "promesse" e delle "bufale", perché la vera bufala è proprio quella di strumentalizzare le parole che vengono dette in questo Consiglio. Non è stata espressa nessuna promessa in quella sede, è stata aperta una porta per capire, con un appello ai Consiglieri, se attorno ad una figura della minoranza si poteva coagulare il consenso della maggioranza dei Consiglieri, questo processo non ha portato in questa direzione, ma come dico, in questo processo hanno avuto un gioco molto più importante i Consiglieri e i loro capigruppo del Sindaco che comunque alla fine ha tirato delle conclusioni. Per quanto riguarda la considerazione fatta da Massimo Raffaelli su Luca, noi facciamo una proposta e siamo determinati a portarla avanti fino a quando i numeri daranno ragione a questa candidatura.

#### **CONSIGLIERE QUINTO CANALI**

Le parole sono importanti anche per me e se vogliamo si può anche essere bravi a giocare su. Al di là dei diversi interventi dei vari Consiglieri comunali, io ribadisco, c'erano presenti tutti questi Consiglieri, la volta scorsa, più due, e anche buona parte di questo pubblico, che noi avevamo indicato un metodo, ed all'interno della conferenza dei capigruppo abbiamo proposto tutti i Consiglieri di minoranza come possibili candidati ed anche Consiglieri di maggioranza, per cui la questione, l'avevo detta la volta scorsa e la ribadisco adesso, il Presidente della minoranza non era una questione per noi, nulla di personale per quanto riguarda la persona di Luca Schelfi. Faccio presente anche che la votazione per il Presidente del Consiglio richiede nelle prime due i 2/3 quindi 14 Consiglieri, c'è il paradosso tecnico-procedurale per cui, se volessimo, se come minoranza abbandonassimo il Consiglio Comunale, resterebbero presenti questa sera 12 Consiglieri per una votazione che richiede una maggioranza di 14 Consiglieri, noi comunque staremo qui. Questo solamente per dire che rispetto a quello che diceva il Sindaco, mi sembra che ci sia anche qualche dubbio nella maggioranza rispetto alla scelta del candidato Presidente del consiglio comunale e non riguarda i due assenti ma da quello che ho capito riguarda altri, per cui questa condivisione non la vedo nemmeno all'interno della maggioranza. A noi sarebbe piaciuto che ci fosse stata all'interno del Consiglio comunale, indipendentemente dal nome di minoranza o di maggioranza.

## **SINDACO**

E' giusto il metodo che è stato proposto nella conferenza dei capigruppo, c'è un piccolo dettaglio, che attorno a quei quattro più quattro candidati si dovevano coagulare le volontà dei Consiglieri, e se non si coagulano bisogna cambiare strada. Purtroppo il Sindaco in questo caso non ha atti di imperio, come si vede, e si è visto anche stasera, con cui costringere le persone a dir di sì se non hanno un'opinione. E' vero, è stato proposto il metodo ed è stato anche seguito passando in rassegna le varie persone e cercando di capire dai Consiglieri almeno di maggioranza se c'era la volontà di convergere su queste. Quando la volontà non è stata espressa evidentemente si è passato ad altri candidati, per cui penso che il processo sia stato fatto, elaborato ed abbia seguito tutti i vari passaggi però alla fine è fondamentale che attorno ad una figura si coaguli almeno un numero di voti sufficienti a farlo eleggere se non nella prima seduta, nella seconda.

## **CONSIGLIERE MAZZURA FABIO**

Vorrei solo un piccolo chiarimento, tecnicamente è lecita e corretta la presenza del Sindaco negli incontri di capigruppo?

## **SEGRETARIO**

Avete ancora un regolamento vecchio e superato e con quel regolamento è addirittura il Sindaco che convoca le riunioni dei capigruppo e addirittura le presiede. I nuovi regolamenti non sono più impostati in questo modo ma finchè non lo modificate dobbiamo applicare quello esistente.

### Prima Votazione

n. 8 schede bianche.

n. 9 schede con l'indicazione del Presidente nella persona di Luca Schelfi.

Il PRESIDENTE dichiara che non essendosi registrata la convergenza di almeno 14 voti su un nominativo, la votazione non ha avuto esito favorevole e deve essere ripetuta.

Si passa quindi alla seconda votazione a scrutinio segreto, come previsto dall'art. 3 del T.U.L.R.O.C. .

### Seconda Votazione

La seconda votazione si conclude con lo stesso risultato della prima ( 8 schede bianche e 9 voti per Luca Schelfi). Nessun candidato ha ottenuto la maggioranza prescritta dei due terzi dei consiglieri assegnati.

Il Consiglio si chiude su questa votazione e sarà convocato per la terza votazione.

La seduta viene tolta alle ore 21.00

IL CONSIGLIERE COMUNALE

Raffaelli Massimo

IL SEGRETARIO

Zaniboni Paolo

IL CONSIGLIERE ANZIANO

Calissoni Sigfrido